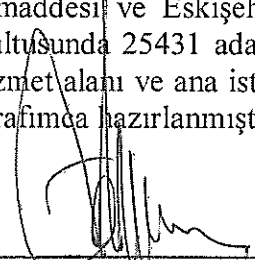


**TEPEBAŞI İLÇESİ, HOŞNUDİYE MAHALLESİ,  
25431 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN  
1/5.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLGİLİ  
AÇIKLAMA VE GEREKÇE RAPORU**

Dava konusu parsel; revizyon plan öncesi 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında ana istasyon alanına, kamu hizmet alanına, eğitim tesisleri alanına, konut dışı kentsel çalışma alanına, demiryolu hattı ve koruma alanına, park alanına, meydan (zemin altı otopark) alanına ve yola isabet etmekte iken 1/5.000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ile ana istasyon alanı (gar), kamu hizmet alanı, park alanı, demiryolu hattı, hızlı tren hattı, sağlık alanı, yükseköğretim alanı, konut dışı kentsel çalışma alanı, meydan ve yol olarak planlanmıştır.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.06.2022 tarih ve 295 sayılı Kararı ile kabul edilen 1/5.000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planının dava konusu 25431 ada 1 parselde planlanan taşıt yolu yönünden iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Eskişehir 2. İdare Mahkemesinin 2022/1304 Esas sayılı dosyası ile açılan davada alınan 2023/790 sayılı Karar ile "...dava dosyasına sunulan bilirkişi raporunda özetle "(...) dava konusu alan çevresinde yer alan mevcut kuzey-güney taşıt akslarındaki trafik yoğunluğu, geçen araç sayısı, ışıklarda bekleme süresi ve yoğunluğu, dava konusu yolun gerçekleşmesi durumunda mevcut akslarda trafik yükünün ne kadar azalacağı, kentin kuzeyinden kent merkezine, kent merkezinden kentin kuzeyine ulaşım süresini ne kadar kısaltacağı vb. dava konusu yolun gerekli ve zorunlu olduğunu ortaya koyacak etütlerin/çalışmaların hazırlanmadığı/yapılmadığı, (...) dava konusu taşıt yolunun davacı ve davalı kurumlar arası işbirliği oluşturarak, bilimsel yöntemlerle hazırlanan analiz ve etütler kullanılarak yolun gerekliliğinin ortaya konulması, yolun genişliği ve yolun dava konusu alanı altgeçit, hemzemin geçit veya üstgeçit biçiminde geçişine ilişkin mühendislik çözümlerinin detaylı olarak hazırlanması, hangi alternatifin daha uygun olacağına, bilimsel yöntemlerle belirlenmesi ve seçilen geçit türünün kurumlar arasında protokole bağlanması, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ekinde yer alan plan gösterimleri kapsamında taşıt yolları için alt ve üst geçit gösterimine yer verilmemiş olması nedeniyle plan notlarında yolun ne tür bir geçit kullanılarak oluşturulacağına açıkça belirtilmesi gerektiği, (...) dava konusu yol planlama alanı içinden ne tür (hemzemin, alt veya üst geçit) geçit kullanılarak geçirilirse geçirilsin, her geçit türünün dava konusu alanda yer alan üst yapı ve altyapı tesislerine ciddi zararlar vereceği (...)" şeklinde tespit ve değerlendirmelere yer verildiği görülmüştür. (...) dava dosyasında yer alan tüm bilgi ve belgeler ile yukarıda özeti verilen bilirkişi raporunda yer verilen tespitler birlikte değerlendirildiğinde; dava konusu 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planının dava konusu taşıt yolu yönünden mevzuata, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, planlama tekniklerine ve kamu yararına uygun olmadığı anlaşıldığından işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır." açıklamalarına yer verilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi ve Eskişehir 2. İdare Mahkemesinin 2022/1304 Esas, 2023/790 sayılı Kararı doğrultusunda 25431 ada 1 parselde planlı taşıt yolunun kaldırılarak; dava konusu alanın, kamu hizmet alanı ve ana istasyon (gar) olarak planlanmasına ilişkin 1/5.000 ölçekli plan değişikliği tarafımda hazırlanmıştır.

  
**POLAT SOKMEN**  
Y. Mimar - Şehir Pl. Doktoru  
A Grubu Planlama Belgesi  
102161 337 52 N2 (0532) 443 55 73